

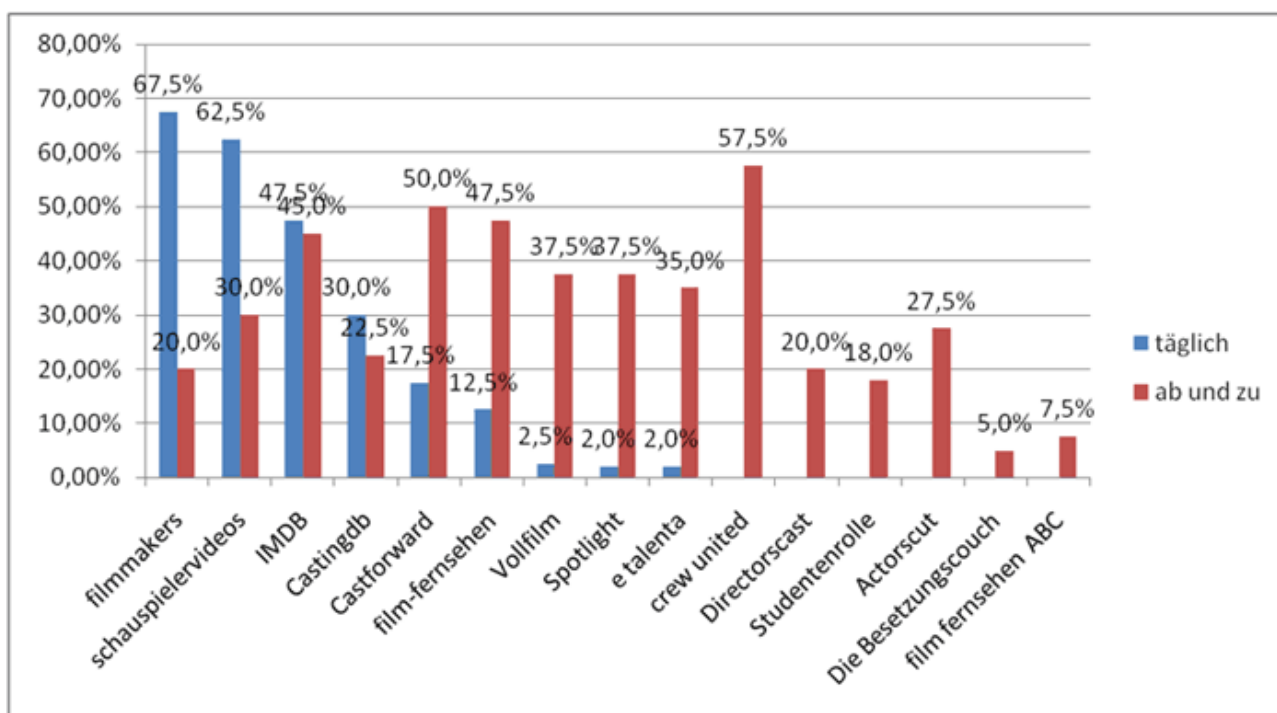
BFFS-Studie: Schauspielerdatenbanknutzung!



Auswertung der Umfrage zur Nutzung von Schauspielerdatenbanken vom Bundesverband der Film- und Fernsehchauspieler (BFFS) vom Sommer 2010

Für die Umfrage zur Nutzung von Schauspielerdatenbanken wurden im Sommer 2010 **136** Casting Directors und die einzelnen Besetzungsabteilungen angeschrieben. Insgesamt haben sich **40** einzelne Casting Directors (davon drei Besetzungsbüros kompakt) an der Umfrage beteiligt.

Das Umfrage-Ergebnis als Grafik



	täglich	ab und zu
filmmakers	67,50%	20%
schauspielervideos	62,50%	30%
imdb	47,50%	45%
castingdb	30%	22,50%
castforward	17,50%	50%
film-fernsehen	12,50%	47,50%
Vollfilm	2,50%	37,50%
Spotlight	2%	37,50%
e talenta	2%	35%
crew united	0%	57,50%
Directorscast	0%	20%
studentenrolle	0%	18%
actorscut	0%	27,50%
Die Besetzungscouch	0%	5%
film fernsehen ABC	0%	7,50%

In der Grafik finden Sie Umfrageergebnisse zur Nutzungshäufigkeit der jeweiligen

Schauspielerdatenbank **täglich** und **ab und zu**.

Die Nutzungsoption **gar nicht** ist in der grafischen Darstellung nicht vermerkt.

Fazit zur qualitativen Erhebung

Die Gruppe, die sich an der Umfrage beteiligt hat, besteht aus 22 Freiberuflern und 18 Festangestellten, wobei drei Besetzungsbüros kompakt geantwortet haben. Von den 40 Beteiligten sind 12 im **Bundesverband Casting (BVC)**.

Somit kann die Studie als repräsentativer Querschnitt gewertet werden, welche Datenbanken am häufigsten genutzt werden.

**Rückschlüsse "Qualitativer Natur" finden Sie am Ende der Studie
BFFS-Fragebogen | siehe Anhang zu diesem Artikel**

Grundlagen/Definitionen

Folgende Datenbanken wurden in der Umfrage aufgeführt (alphabetische Reihenfolge):

Deutsche Datenbanken:

- actorscut
- castforward
- castingdb
- crew united
- Die Besetzungscouch (geschlossen seit Ende 2010 | Auslauf bis Ende 2011)
- directorscast
- filmmakers
- film-fernsehen
- film fernsehen ABC (noch nicht auf dem Markt)
- schauspielervideos
- studentenrolle
- Vollfilm

Ausländische Datenbanken:

- e-talenta (Europa)
- imdb (international)
- Spotlight (UK)

Unter Schauspielerdatenbank wurde definiert:

Unter einer **Schauspielerdatenbank** versteht man eine elektronische Sammlung von Informationen über Schauspieler in Form eines Datenbanksystems.

Schauspieler sind hier über eine Suchfunktion namentlich oder auch erweitert mit bestimmten Kriterien (Alter, Geschlecht, Fähigkeiten, etc.) mit Fotos, Vita und Demoband sowie Agenturzugehörigkeit auffindbar. Größere Schauspielerdatenbanken besitzen auch weitere interne Verwaltungs- und Kommunikationstools. Die Größe des Archivs und die Aktualität der Daten sind wesentliche Faktoren zur Qualität einer jeden Datenbank.

(Definition: **Tina Thiele & Elmira Rafizadeh**)

Unter Casting Director / Besetzungsbüro wurde definiert:

Als freie objektive Instanz wird ein **Casting Director** engagiert, um in Absprache mit Regie und Produktion das bestmögliche Schauspielerensemble für ein Projekt zusammenzustellen.

Institutionell kann man zwischen zwei verschiedenen Arten von Casting Directors unterscheiden: Festangestellte Casting Director, die an einer Akademie, einem Sender oder einer Produktionsfirma fest angestellt sind oder einem freiberuflichen Casting Director, der eine eigene Firma betreibt.

Casting Directors besetzen in der Regel Projekte, allen voran im Film-Fernsehbereich, aber auch fürs Theater, in den neuen Medien wie auch im Werbebereich. Die meisten Casting Directors sind auf das Casting von professionellen Künstlern im deutschsprachigen Raum und eher vereinzelt im internationalen Bereich ausgerichtet. Beim Casting im Kinder und Jugendbereich vermischen sich häufig die Berufe Casting Director und Agent. Die Kinder- und Jugendsparte wurde daher von der Umfrage ausgeschlossen. (Quelle: **CASTING, UVK Verlagsgesellschaft** | Tina Thiele)

Bei der Zusammenstellung des Verteilerkreises wurde auf die 106 eingetragenen Casting Directors des Portals

www.casting-network.de zurückgegriffen.

Zusätzlich wurden 30 weitere Casting Directors / Abteilungen von der Journalistin Tina Thiele, die sie intern erfasst hat, in die Liste mit aufgenommen.

Zur inhaltlichen Umfrage

Die Befragten konnten wählen zwischen: **Nutzung täglich** | **Nutzung ab und zu** | **Nutzung gar nicht**.

Am Ende der Liste gab es noch das Zusatzfeld **Eigene Datenbank** und das Feld **Sonstige** als Ergänzungsmöglichkeit fehlender Schauspielerdatenbanken.

Zu jeder Datenbank gab es ein Feld für **Kritik, Anregungen, Wünsche, Begründung, etc.**

Die hier eingetragenen Statements der Casting Directors zu der jeweiligen Datenbank sind im Wortlaut 1:1 niedergeschrieben worden.

Doppelungen, die vereinzelt austraten, wurden nicht mehrfach aufgeführt.

Am Ende der Umfrage hatte jeder noch die Möglichkeit für **Allgemeine Bemerkungen**.

Nutzung und Bemerkungen der befragten Casting-Directors

Deutsche Datenbanken:

actorscut

Nutzung:

Täglich: 0 | Ab und zu: 11 | Gar nicht: 29

Hier gab es keine Kommentare / Anregungen etc.

castforward

Nutzung:

Täglich: 7 | Ab und zu: 20 | Gar nicht: 13

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- gute Qualität
- Computer mit dem Programm überfordert
- die Datenbank ist aufgrund ihrer Funktionalität, geringer Datensätze und fehlenden Videos nicht gut zu gebrauchen
- man kann keine Listen ausdrucken
- Dem Casting-Büro outcast wurde kein Zugang erteilt)
- Bestand ist NOCH nicht repräsentativ, zu wenig SchauspielerInnen
- Funktion zum Listen ausdrucken einrichten

Castingdb

Nutzung:

Täglich: 12 | Ab und zu: 9 | Gar nicht: 29

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- veröffentlichte Videos in guter Qualität
- für Besetzungsarbeit zu wenig SchauspielerInnen
- manchmal Nutzung für internationale Projekte

crew united

(Die Umfrage wurde vor dem Zusammenschluss mit schauspielervideos durchgeführt)

Nutzung:

Täglich: 0 | Ab und zu: 23 | Gar nicht: 17

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- umfassendste Team/Crew-Datenbank, hier sehr oft genutzt
- manchmal auch Nutzung als Filmdatenbank
- man kann eigene Projekte einstellen
- wird selten bis gar nicht für die Suche nach SchauspielerInnen genutzt wie Vita ausdrucken o.ä.
- wird eher als Team-Datenbank genutzt und nicht als Schauspieler-Datenbank

DieBesetzungscouch

Nutzung:

Täglich: 0 | Ab und zu: 2 | Gar nicht: 38

Hier gab es keine Kommentare / Anregungen etc.

directorscast

Nutzung:

Täglich: 0 | Ab und zu: 8 | Gar nicht: 32

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- viel zu wenig Daten / SchauspielerInnen
- gerade erst angemeldet, daher noch nicht genutzt
- Nicht NOCH eine Datenbank!

filmmakers

Nutzung:

Täglich: 27 | Ab und zu: 8 | Gar nicht: 5

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- Vollständigste und umfangreichste Datenbank
- gute Möglichkeit Projekte anzulegen, zu verwalten und zu verschicken
- Durchführung von e-casting sehr gut
- zu teuer/ Monopolmacht
- Dialekte/Sprachen/Fähigkeiten können nur schlecht eingeordnet werden
- Möglichkeit eine Rundmail an alle Agenturen zu schicken
- Möglichkeit versch. Sprachlevels einzugeben
- Möglichkeit Sprachproben online oder verlinkt einzustellen

film-fernsehen

Nutzung:

Täglich: 5 | Ab und zu: 19 | Gar nicht: 16

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- hilfreich als Zusatz zur Recherche
- nicht immer aktuell
- wird selten bis gar nicht als Schauspielerdatenbank genutzt
- gutes Adressverzeichnis von Firmen (Alternative zum Scholz)
- interessante Links

film fernsehen ABC

Nutzung:

Täglich: 0 | Ab und zu: 3 (Buch) | Gar nicht: 37

Sollte in völlig überarbeiteter Fassung am 1. Juni 2010 online gehen.

Bis heute noch nicht geschehen.

Daher ist das Ergebnis nicht repräsentativ

schauspielervideos

(Die Umfrage wurde vor dem Zusammenschluss mit crew united durchgeführt)

Nutzung:

Täglich: 25 | Ab und zu: 12 | Gar nicht: 3

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- Ältester und etabliertester Schnitt und Streaminganbieter
- Nutzung meistens, um Videos anzuschauen, bzw. wenn man über Verlinkung anderer

Datenbanken

(meist Filmmakers) dorthin geführt wird.

- Nutzung ab und zu, um Links an Regisseure weiterzuleiten
- zu wenig Schauspielerdaten enthalten, wird daher selten bis gar nicht für die Suche nach SchauspielernInnen genutzt.
- wird hauptsächlich als Video-Datenbank genutzt

studentenrolle

Nutzung:

Täglich: 0 | Ab und zu: 18 | Gar nicht: 22

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- zur Suche von Jungdarstellern
- zu wenig ausführlich
- interessanter Ansatz, sind allerdings auch alle beim VdNA gelistet

Vollfim

Nutzung:

Täglich: 1 | Ab und zu: 15 | Gar nicht: 24

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- man kann eine Rundmail an alle Agenturen schicken
- suche dort nur, wenn Schauspieler bei anderen Datenbanken nicht zu finden ist
- hat viele Namen gelistet, aber viel zu wenig Fotos

Ausländische Datenbanken:

e talenta

Nutzung:

Täglich: 1 | Ab und zu: 14 | Gar nicht: 25

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- Nutzung zur Suche nach Schauspielern, außerhalb des deutschsprachigen Raums
- speziell zur Suche nach Schweizer Schauspielern
- komplizierter Einstieg
- zu wenig Inhalt

IMDB

Nutzung:

Täglich: 19 | Ab und zu: 18 | Gar nicht: 3

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- gut durchdacht
- tägliche Nutzung als Film-Datenbank
- wird genutzt, wenn Film bekannt und Schauspieler, die mitgewirkt haben, gesucht werden
- zur Recherche bei Darstellern ohne Agentur oder aus dem Ausland
- zur Recherche von Filmtiteln, Besetzungen etc., aber nicht zur Schauspieler-Recherche nützlich
- Alle Schauspieler/Beteiligten von Filmen sollten sich selbst bei imdb eintragen

Spotlight

Nutzung:

Täglich: 0 | Ab und zu: 15 | Gar nicht: 24

Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.

- sehr vollständig, gute Datenbank
- Nutzung zur Suche von englischen SchauspielernInnen.
- gut organisiert
- Ähnliches wäre für deutschsprachigen Raum wünschenswert

Mögliche Rückschlüsse qualitativer Natur

Neben der quantitativen Auswertung wurde auch zu einer qualitativen Bewertung aufgefordert.

Hierfür gab es neben dem Feld **Kritik, Anregung, Wünsche, Begründung, etc.** für die Casting Directors noch das Feld **Allgemeine Bemerkungen**, welche optional genutzt werden konnten.

Vorweg sollte gesagt sein, dass der Wunsch nach EINER Datenbank für SchauspielerInnen, sehr deutlich ausgedrückt wurde.

Dieses Statement wurde von mehr als 50 % der befragten Casting Directors geäußert.

Dadurch wäre eine größere Aktualität gewährleistet, weil alle Infos und Zusätze nur einmal eingespeist werden müssten und das spart wiederum Zeit, Geld, Energie und Chaos und durch die Konzentration auf eine Datenbank hätten alle wieder mehr Raum für Kreativität!

Im Eingabefeld **Allgemeine Bemerkungen** wurde an die Schauspielerdatenbankbetreiber folgende Anregungen adressiert:

- Videos verlinkt oder online geschaltet
- Vita
- Fotos
- Möglichst viele Detailangaben wie Sprachen, Sprachlevels, Wohnsitz etc.
- Verlinkungen zur eigenen und/oder Agentur -Website
- Sprachproben zum anhören oder Verlinkung
- Rundmailfunktion an alle Agenturen
- alles sollte in guter Qualität zum Download zur Verfügung stehen
- eine Info/Newsletterfunktion über Veränderungen, neue Videos, Fotos etc.
- Außerdem sollte es die Möglichkeit für CasterInnen geben, diese Datenbank selbst mit Neulingen, die noch keiner kennt, zu ergänzen!

Im Eingabefeld **Allgemeine Bemerkungen** wurden an Schauspieler bzw. Agenturen folgende Anregungen adressiert:

- Daten, Fotos, Videos sind oft nicht aktuell, unbedingt Änderungen und Ergänzungen sofort vornehmen.
- Videolinks funktionieren oft nicht oder führen ins Leere. Immer wieder mal kontrollieren!
- Bei Wohnmöglichkeit nächst größere Stadt angeben. Z.B bei Kleinmachnow, Potsdam oder Berlin, aber eben nicht Kleinmachnow eingeben.
- Showreels online stellen und Verlinkung zu eigener Homepage und/oder Agenturhomepage, dadurch noch größere Auswahl an Fotos und noch mehr Infos.
- auf eigener Homepage machen sich Audiobeispiele für Fremdsprachen und Dialekte sehr gut.
- wenn kein Demomaterial vorhanden ist, kleines Interview oder Videovorstellung zur eigenen Person.
- **casting-network** mit in Betracht ziehen. Dort gibt es die **castbox**, die Bewerbungen für Rollen berücksichtigt und mit deren Hilfe sich der Schauspieler ganz individuell bewerben kann, unabhängig davon, ob man eine Agentur hat oder nicht und in welcher Datenbank man ist.

Im Eingabefeld **Allgemeine Bemerkungen** wurden an die Studie selbst folgende Anregungen adressiert:

- Um repräsentative Rückschlüsse auf eine qualitative Erhebung vornehmen zu können, hätten Anregungen und Verbesserungswünsche als Pflichtfelder deklariert werden müssen, daher folgen an dieser Stelle nur Anregungen/Verbesserungen zu der Statistik.
- Zudem hätte eine Datenbanknutzung noch differenzierter gesehen werden können: Tägliche Nutzung kann auch bedeuten, dass man bestimmte Serviceleistungen nur partiell nutzt (Videolinks).
- Zudem wurde als Pflichtfeld außen vor gelassen, dass Casting Directors auch vereinzelt eigene interne Datenbanken haben und nicht (nur) auf den Service von Privatanbietern angewiesen sind.
- Auch müsste man differenzieren, dass einige Datenbanken nicht öffentlich, sondern nur intern von Firmen genutzt werden können.

Offizielle Website: www.bffs.de

Im **Anhang** finden Sie den **BFFS-Fragebogen**.

Anhang ansehen / runterladen:

[BFFS-Fragebogen \(206 kb\)](#)

Die Studie erstellte: Tina Thiele

Antje Mairich | Erhebung und Durchführung der Umfrage im Auftrag des BFFS

Die Kölner Schauspielerin bekam Ihre Schauspielbegeisterung sozusagen von ihrer Mutter, der Schauspielerin Renate Kohn, mit in die Wiege gelegt! Schon als Kind stand Antje auf der Bühne und vor der Kamera und war jahrelang Mitglied im Jugendclub vom Staatstheater Wiesbaden. Nach Ihrem Abitur war sie noch ein Jahr in Neuseeland und Australien unterwegs, um danach Ihre Schauspielausbildung an der Zürcher Hochschule der Künste zu absolvieren. Nach ihrem Diplom zog sie nach Köln und arbeitet seither als freie Schauspielerin vor der Kamera und auf der Bühne. Außerdem arbeitet sie mit Kindern und Jugendlichen in verschiedensten Schul-Kunstprojekten zusammen und ist Kölner Stammtisch-Patin des BFFS. Vertreten wird Antje Mairich durch die Agentur Peter Fley (VdA).

Elmira Rafizadeh | Ausarbeitung im Auftrag des BFFS

Die ebenfalls in Köln stationierte Schauspielerin wurde 1981 in Teheran geboren und ist im Alter von fünf Jahren mit ihrer Familie in die BRD immigriert. Nach ihrem Abitur war sie ein Jahr lang hinter den Kulissen im Bereich Film und Redaktion tätig, bevor sie ihre Laufbahn mit einer Schauspielausbildung fortsetzte. Sie lebt heute in Köln und arbeitet als Schauspielerin vor der Kamera und auf der Bühne. Zudem ist sie freiberuflich als Journalistin aktiv und engagiertes Mitglied beim BFFS. Vertreten wird Elmira Rafizadeh durch die Agentur Thomas Wernicke (VdA).